

T.C.
ŞİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/578
KARAR NO : 2015/48

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OSMAN DÜZGÜN
İslice Mah. Polis Sok. Pancar İş Merkezi K:2/15
Merkez/UŞAK

DAVALI : TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMU

VEKİLLERİ : HUK. MÜŞ. AV. EROL DEMİRCİ, HUK.MÜŞ.
NURİ ÇELEGEN
Nasuh Akar Mah.1400 Sok. No:10/B Ek Hizmet
Binası Balgat Çankaya / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Siirt Devlet Hastanesi'nde Tıbbi Patoloji Uzmanı olarak görev yapan davacı tarafından, eş durumu özrü nedeniyle Siirt İli'nden Ankara İli'ne atanma istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 18.02.2015 tarih ve 68570051/903.02.01 sayılı davalı idare işleminin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, aile birliğinin sağlanmasının Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelerle hüküm altına alındığı, Devlet hizmet yükümlülüğünü 20.03.2015 tarihinde tamamladığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının ilgili mevzuat uyarınca stratejik personel sayıldığı, bu nedenle eş durumu atamalarından faydalanmasına olanak bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Siirt Devlet Hastanesi'nde Tıbbi Patoloji Uzmanı olarak görev yapan davacı tarafından, eş durumu özrü nedeniyle Siirt İli'nden Ankara İli'ne atanma istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 18.02.2015 tarih ve 68570051/903.02.01 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 41. maddesinde "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar." hükmü yer almıştır.

Bu maddeyle Anayasa koyucunun aileyi parçalanmaktan kurtarmak, bireylerini bir arada tutmak suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu devam ettirmek ve bu yolla kamu görevlilerinin ailevi kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetlerini verimli, etkin ve sağlıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak amaçlarını taşıdığı kuşkusuzdur.

T.C.
ŞİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/578

KARAR NO : 2015/48

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun memurların yer değiştirme suretiyle atanmalarını düzenleyen 72. maddesinin değişik 2. fıkrasında, Anayasanın sözü geçen maddesine uygun olarak "Yeniden ve yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır." hükmüne yer verilmiş; yine aynı maddede yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görevin bulunmaması ve ilgilinin de isteği halinde, memura eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere (belirtilen şartlarda) izin verilebileceği hükmüne bağlanmıştır.

26.03.2013 tarihli ve 28599 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin *dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan* 20. maddesinde, personelin eş durumu nedeniyle nakil talebinde bulunabilmesi için; eşinin 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren bir kurum veya kuruluşta memur kadrosunda çalıştığını belgelemesinin gerektiği; eşlerden biri bir başka kurumda çalışıyor ise, varsa o kurumla yapılan protokol hükümlerinin dönem beklenilmeden uygulanacağı, ancak başka kurumda çalışan eşin, Bakanlık personelinin Genel Yönetmelik hükümleri çerçevesinde unvan, kadro ve görev bakımından üst olması veya zorunlu yer değiştirmeye tabi personel olması halinde eş durumu ataması değerlendirilerek yapılacağı, teşkilatın bulunmaması veya bir başka yerde istihdamı mümkün olmayan hallerde, Bakanlığın ilgili kurumla koordinasyon sağlayarak eş durumu atama talebini değerlendireceği, bu hallerde atama yapılamıyor ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesi hükümlerinin uygulanacağı hükmü getirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Siirt Devlet Hastanesi'nde Tıbbi Patoloji Uzmanı olarak görev yapan davacının, eşinin Makine Kimya Endüstrisi Kurumu'nda görev yaptığından bahisle eş durumu özrü nedeniyle Ankara İli'ne atanma istemiyle başvuruda bulunduğu, söz konusu başvurunun Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 11. fıkrası uyarınca reddedilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Personel hukukunun temel kavramlarından olan kadro, kamu görevlisi ile idare arasında bağ kuran önemli bir araçtır. Asli ve sürekli bir kamu hizmetinin yürütüldüğü yerde varlığından söz edilebilen "kadro" kavramı; personelin bulunduğu yeri, yaptığı işi gösteren ve yürüttüğü asli ve sürekli kamu hizmetini tanımlayan önemli bir kavramdır. 657 sayılı Yasanın 33. maddesinde öngörülen "Kadrosuz memur çalıştırılmaz." kuralı ile memurların bir kadroya bağlı olarak istihdam edilmelerinin zorunlu olduğu ifade edilmiş, kadro ile memur arasındaki bağlantı net bir şekilde ortaya konulmuştur. Bu bağlamda, belirli bir kadroya bağlı olarak yürütülen görevin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (A) bendinde düzenlenen memurluk görevi ile aynı paralelde olduğu kabul edilmelidir.

Bu hale göre, 217 sayılı KHK kapsamında yer alan Makine Kimya Endüstrisi Kurumu kadrolarının Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 20. maddesinde belirtilen memur kadroları gibi değerlendirilmesi, bu kadrolarda istihdam edilen personelin eşlerinin

T.C.
SIİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/578

KARAR NO : 2015/48

anılan maddeden yararlandırılması personel hukuku ilkelerine uygun olacaktır.

Olayda; uzman doktor olarak Siirt Devlet Hastanesinde görev yapan davacının, eşinin Makine Kimya Endüstrisi Kurumu'nda mühendis olarak çalışıyor olması ve davacının görev yaptığı Siirt İli'ne atanma durumunun statüsü gereği söz konusu olmaması, anılan Kurumda ise uzun zamandır daimi olarak çalışıyor olması ve Anayasa'nın yukarıda belirtilen 41. maddesi göz önüne alındığında; davacının atama talep dilekçesinde ileri sürdüğü "eş durumu özrü" dikkate alınarak, yukarıda yer verilen Yönetmeliğin 20. maddesinden yararlandırılması gerekirken, stratejik personel olduğundan bahisle Yönetmeliğin 21. maddesine göre isteğinin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 288,45 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 03/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUBİN
EMİRMAHMUTOĞLU
101644

Üye
ÜMİT VEYSEL ÖZTÜRK
101840

Üye
HASAN AKGEDİK
101799

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
YD + YD İtiraz	121,10 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	107,85 TL
TOPLAM :	288,45 TL