

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/881
KARAR NO : 2015/448

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OSMAN DUZGUN
İslice M. Polis S. Pancar İş Merkezi K:2/15 Merkez/UŞAK

DAVALI : TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMU/ANKARA
VEKİLİ : AV. EROL DEMİRCİ
(Aynı Adreste)

DAVANIN ÖZETİ : Uşak İli, Eşme Devlet Hastanesi'ne Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı olarak atanan davacının, eş durumu mazereti nedeniyle İzmir İline atanma başvurusunun reddi işleminin; hukuka aykırı olduğu, aile birliğinin Anasaya hükümleri ile koruma altına alındığı, davacının aile birliğinin korunması gerektiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : 657 sayılı Kanununun 72.maddesinin 2.fikrasında bir memurun eş durumu mazeretine binaen naklen tayin edilebilmesi için diğer eşinde memur statüsünde bulunmasının zorunlu olduğunun belirtildiği, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde, eşi 217 sayılı KHK'ya tabi kurumlarda memur statüsünde bulunanların eş durumu tayinlerinin Yönetmeliğin 20.maddesinde, eşi 217 sayılı KHK'ya tabi kurumda olmakla birlikte memur statüsünde bulunmayanların eş durumu tayinlerinin ise 21.maddede düzenlendiği, davacının eşinin 2457 sayılı yasa kapsamında araştırma görevlisi olarak görev yaptığı; bu nedenle eş durumu mazeretinin davacıyı kapsamadığı belirtilerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, davacının atanma talebinden kaynaklanmıştır.

1982 Anayasa'sının "Ailenin korunması ve çocuk hakları" başlıklı 41. maddesinde: "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar. (Ek fıkra: 07/05/2010-5982 S.K./4. md.) Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir." hükmü yer almıştır.

Ülkemiz tarafından 1948 yılında kabul edilerek iç hukukumuzun bir parçası haline gelen İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 16/3.maddesinde: "Aile, cemiyetin tabii ve temel unsurudur; cemiyet ve Devlet tarafından korunmak hakkını haizdir." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer Değiştirme Suretiyle Atanma" başlıklı 72. maddesinde: "Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/881
KARAR NO : 2015/448

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OSMAN DUZGÜN
İslice M. Polis S. Pancar İş Merkezi K:2/15 Merkez/UŞAK

DAVALI : TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMU/ANKARA
VEKİLİ : AV. EROL DEMİRCİ
(Aynı Adreste)

DAVANIN ÖZETİ : Uşak İli, Eşme Devlet Hastanesi'ne Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı olarak atanan davacının, eş durumu mazereti nedeniyle İzmir İline atanma başvurusunun reddi işleminin; hukuka aykırı olduğu, aile birliğinin Anasaya hükümleri ile koruma altına alındığı, davacının aile birliğinin korunması gerektiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : 657 sayılı Kanunun 72.maddesinin 2.fikrasında bir memurun eş durumu mazeretine binaen naklen tayin edilebilmesi için diğer eşinde memur statüsünde bulunmasının zorunlu olduğunun belirtildiği, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde, eşi 217 sayılı KHK'ya tabi kurumlarda memur statüsünde bulunanların eş durumu tayinlerinin Yönetmeliğin 20.maddesinde, eşi 217 sayılı KHK'ya tabi kurumda olmakla birlikte memur statüsünde bulunmayanların eş durumu tayinlerinin ise 21.maddede düzenlendiği, davacının eşinin 2457 sayılı yasa kapsamında araştırma görevlisi olarak görev yaptığı; bu nedenle eş durumu mazeretinin davacıyı kapsamadığı belirtilerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacının atanma talebinden kaynaklanmıştır.

1982 Anayasa'sının "Ailenin korunması ve çocuk hakları" başlıklı 41. maddesinde: "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar. (Ek fıkra: 07/05/2010-5982 S.K./4. md.) Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir." hükmü yer almıştır.

Ülkemiz tarafından 1948 yılında kabul edilerek iç hukukumuzun bir parçası haline gelen İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 16/3.maddesinde: "Aile, cemiyetin tabii ve temel unsurudur; cemiyet ve Devlet tarafından korunmak hakkını haizdir." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer Değiştirme Suretiyle Atanma" başlıklı 72. maddesinde: "Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/881

KARAR NO : 2015/448

yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır. Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere aşağıdaki şartlarda izin verilebilir....Memurların atanamayacakları yerler ve bu yerlerdeki görevler ile kurumların özellik arz eden görevlerine atanabilmeleri için hangi kademelerde ne kadar hizmet etmeleri gerektiği ve yer değiştirme ile ilgili atama esasları Devlet Personel Başkanlığı'na hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir. Kurumlar atamaya tabi olacak personeli için bu yönetmelik esaslarına göre Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşünü almak suretiyle bir personel ve atama planı hazırlar." hükmü yer almıştır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmeliğin 30.06.2014 günlü ve 6578 sayılı Kanun maddesiyle değiştirilen 14.maddesinde; aile birliği mazeretine dayanarak yer değişikliği memurun;

a) Kamu personeli olan eşinin, kurum içi yer değiştirme suretiyle atanma imkanının olmaması veya mevzuatı uyarınca eşin zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan bir görevde bulunması durumunda bu kapsamdaki eşin bulunduğu yere,

b)Eşlerin her ikisinin de aynı kurumda çalışıyor olması halinde, kurumun daha fazla hizmet ihtiyacı duyduğu yere,

c) Eşlerin farklı kurumda çalışıyor olması halinde kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanmak suretiyle her iki kurumunda öncelikli hizmet ihtiyacının bulunduğu yere,

d) Kamu personeli olmayan eşinin, talep edilen yerde kesintisiz son üç yıl sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olması halinde bu durumda olan eşin bulunduğu yere,

e) Milletvekili, belediye başkanı, muhtar veya noter olan eşlerinin bulunduğu yere, atanması suretiyle yapılabilir" hükmü yer almıştır.

26.03.2013 günlü, 28599 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 20.maddesinde,"(1) Personelin eş durumu nedeniyle yer değişikliği talebinde bulunabilmesi için; eşinin, 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren bir kurum veya kuruluşta memur statüsünde çalıştığını belgelemesi gereklidir...(4) Eşlerden biri bir başka kurumda çalışıyor ise; varsa o kurumla yapılan protokol hükümleri dönem beklenilmeden uygulanır. Ancak, başka kurumda çalışan eşin, Bakanlık veya bağlı kuruluşunun personelinden Genel Yönetmelik hükümleri çerçevesinde unvan, kadro ve görev bakımından üst olması veya zorunlu yer değiştirmeye tabi personel olması hâlinde eş durumu ataması değerlendirilerek yapılır. Teşkilatın bulunmaması veya bir başka yerde istihdamı mümkün olmayan hallerde, ilgili Kurumla koordinasyon sağlanarak eşdurumu atama talebi değerlendirilir. Bu hâllerde atama yapılamıyor ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 72 nci maddesi hükümleri uygulanır."; 21.maddesinde, "(3) Bu Yönetmelik kapsamında görev yapan ve eşleri 20 nci madde kapsamında bulunmayan personelin eşlerinin; a) 217 sayılı Devlet Personel

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/881

KARAR NO : 2015/448

Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren bir kurum veya kuruluşta, 657 sayılı Kanunun 86 ncı maddesine göre açıktan istihdam edilenler ile geçici işçiler hariç statüsüne bakılmaksızın kamu görevlisi olduğunu ve teşkilatının bulunmaması veya başka bir yerde istihdamının mümkün olmaması gibi nedenlerle bulunduğu yerde çalışma zorunluluğu olduğunu,...c) Sosyal güvenlik kurumları kapsamında veya sosyal güvenlik kurumları kapsamı dışında kalan ve özel kanunlarla düzenlenmiş bulunan diğer sandıklara tabi olarak çalışması hâlinde müracaat tarihi itibari ile en az üç yıl, son bulunduğu yerde kesintisiz en az iki yıl prim ödediğini veya Bağ-Kur sigortalısı olanların Bağ-Kur borçlarını yapılandırdıklarını....belgelendirmeleri hâlinde eşlerinin bulunduğu yerlere, bu Yönetmelikte belirtilen atama ve yer değiştirme dönemlerine bağlıkalmaksızın genel hükümler çerçevesinde atanabilirler...(11) Stratejik personelin atama taleplerinde üçüncü fıkranın (a), (c), (ç) ve (d) bentleri ile yedinci fıkrası uygulanmaz." hükümleri bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Katip Çelebi Üniversitesi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde uzmanlık eğitimini tamamlayarak Uşak İli, Eşme Devlet Hastanesi'nde Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı doktor olarak atanmış davacının, eşinin Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Zootekni Bölümünde Araştırma Görevlisi olarak 2547 sayılı Kanuna tabi olarak görev yapması sebebiyle eş durumu mazeretine dayanılarak İzmir'e atanma isteğiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali isteğiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda alıntısına yer verilen yasal düzenlemelerle hükümlerle güdülen amacın, aileyi parçalamaktan kurtarmak, bireylerini bir arada tutmak suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu devam ettirmek ve bu yolla kamu görevlilerinin ailevi kaygılardan uzak biçimde kamu hizmetlerini verimli, etkin ve sağlıklı biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak olduğunda kuşku yoktur. Anayasa'nın, 657 sayılı Yasanın ve Yönetmeliğin sözü edilen düzenlemelerine göre, aynı kurumda çalışan eşlerden birinin başka bir yere naklini hizmetin gerekli kılması halinde, diğer eşinde coğrafi bakımdan aynı veya aile bütünlüğünün bozulmasına yol açmayacak kadar yakın bir yere; eşlerin ayrı kurumlarda çalışmaları halinde ise, diğer eşin çalıştığı kurumla gerekli koordinasyon sağlanmak suretiyle bu eşinde isteği halinde, aynı veya yakın bir yere naklinin yapılması idare için bir yükümlülüktür.

Kamu görevlisinin eşinin memur olmaması halinde durumun farklı boyut kazanacağı Danıştay 5.Dairesi tarafından verilen kararlarda "...eşinin mesleğini serbest olarak sürdürmesi halinde kamu görevlisi olan personelin hizmetine ihtiyaç duyulması halinde eş durumu mazeretinin gözetilemeyeceği, kamu hizmetinin öncelikli olduğu..." şeklinde izah edilirken, Devlet Memurlarının Atanma ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 14.maddesinde 30.06.2014 tarihinde yapılan değişiklik ile "kamu personeli olmayan eşin son üç yıldır sosyal güvenlik primi ödeyerek kendi adına ya da hizmet akdi ile çalışması ve halende çalışıyor olması halinde, kamu personeli olan eşin bu durumda olan eşinin yanına atanabileceğini" öngören hüküm düzenlenerek kamu hizmetinin önceliği karşısında özel sektörde ya da serbest olarak çalışan kişiyle evli olan kamu personelinin aile birliğine artı bir değer katılmak istenmiştir.

Tüm bu değişiklikler birlikte değerlendirildiğinde yasa koyucunun genel düzenleyici işlemleri yaparken, anayasa ile verilen görev doğrultusunda aile bireylerini biraraya getirmeyi amaçladığı anlaşılmaktadır.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, her ne kadar Sağlık Bakanlığı Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 21.maddesinin 11.fıkrasında belirtilen ve stratejik

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/881

KARAR NO : 2015/448

personellere tanınmayan 21.maddenin 3.fıkrasının a,c, ç, d bendlerinde yer alan istisnaların uzman doktor olması sebebiyle stratejik personel olan davacıya uygulanmasının söz konusu olmadığı ve eşinin 2547 sayılı Kanuna tabi olarak görev yaptığı belirtilmekte ise de; bir kamu kuruluşu olan ve kamu tüzel kişiliği bulunan Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü'nde araştırma görevlisi olarak görev yaptığı, araştırma görevlisi olan eşin, 657 sayılı Kanuna tabi olarak çalışmamakla beraber kamu hizmeti yaptığı göz önüne alındığında, üst hukuk normları Anayasa, 657 sayılı Kanun ve Devlet Memurlarının Atanma ve Yer Değiştirme Yönetmeliği çerçevesinde uzman doktor olan eşin, aile birliği mazereti ile eşinin yanına atanması gerektiği ve tesis edilen işlem bu yönüyle hukuka ve mevzuata aykırı olduğu sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle;

-Dava konusu işlemin **iptaline**,

-Aşağıda dökümü yapılan 168,30 TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-Artan posta ücreti avansının karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine,

-Kararın tebliğ tarihini izleyen (30) gün içerisinde (Mahkememiz tarafından dosyayla birlikte Danıştay'a gönderilmesi için; Mahkememiz Başkanlığına veya Mahkememize gönderilmek üzere idare veya vergi mahkemesi başkanlıklarına, idare veya vergi mahkemesi bulunmayan yerlerde büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalıp kalmadığına bakılmaksızın asliye hukuk hakimliklerine veya yabancı memleketlerde Türk konsolosluklarına verilecek dilekçeyle) Danıştay nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, 08/05/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

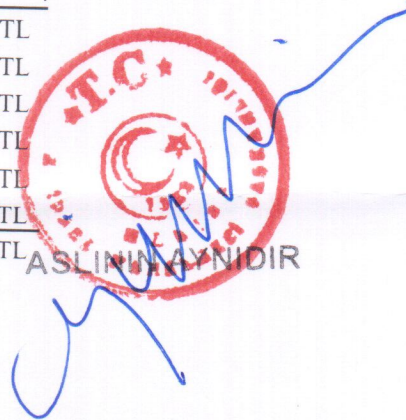
Başkan Vekili
FAZLI DAĞDEVİREN
97686

Üye
MEHMET KARAMAN
101771

Üye
ALİYE BURCU ALIMLI
107220

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Y.D. Harcı	:	41,50 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	72,00 TL
Dosya Gömleği	:	0,60 TL
TOPLAM	:	168,30 TL



T.C.
MANİSA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D İtiraz No : 2015/83

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI) : TÜRKİYE KAMU
HASTANELERİ KURUMU
ANKARA

VEKİLİ : HUK.MÜŞ.AV.ÖZKAN
BULUT,BİRİNCİ HUK.MÜŞ
AV.EROL DEMİRCİ-AYNI
ADRESTE

KARŞI TARAF (DAVACI)

VEKİLİ : AV. OSMAN DÜZGÜN
İsliçe Mah. Polis Sok. Pancar İş
Merkezi K:2/15 UŞAK

İSTEMİN ÖZETİ

: Uşak İli, Eşme Devlet Hastanesi'ne Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı olarak atanan davacının, eş durumu mazereti nedeniyle İzmir İline atanma başvurusunun reddi işleminin iptali istemiyle açılan davada Manisa 2. İdare Mahkemesince yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolunda verilen 15.1.2015 günlü, E:2014/881sayılı kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren MANİSA Bölge İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27.maddesinin 7.fıkrası uyarınca reddine, 18/02/2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHTAP CAYNAK
27752

Üye
MEHMET KAPLAN
33824

Üye
EMİN AYHAN ÇARIKCI
32898


Aslı Gibidir