

T.C.
MANİSA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/347



YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

N

AV. OSMAN DÜZGÜN

İslice Mah. Polis Sok. Pancar İş Merkezi K:2/15
Merkez/UŞAK

KARŞI TARAF (DAVALI) :

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI Çevre Ve
Şehircilik Bakanlığı - Merkez/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde şehir plancısı olarak görev yapan davacının, eş durumu özrü nedeniyle eşinin görev yaptığı Antalya'ya yer değişikliğiyle atanması isteminin reddine ilişkin 13.01.2015 tarih, 244 sayılı işlemin; eşinin kendisinden daha kıdemli olması nedeniyle görev yaptığı kurum tarafından kendisinin bulunduğu yerde eş birleştirmesi yapmadığı, Antalya'da kendi kadrosunda açık bulunduğu ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada, yürütmenin durdurulması istemidir.

SAVUNMA ÖZETİ

: Davacının başvurduğu tarihte Uşak İli'nde 2 şehir plancısı olduğu, Antalya ilinde ise 7 şehir plancısı olduğu, Bakanlıklarında norm kadro uygulaması bulunmadığından Bakanlığın Merkez ve Taşra Teşkilatı birimlerinde olması lazım gelen personelin türleri ile sayıları, illerin nüfusu, iktisadi ve sosyal durumu, coğrafi yapısı ve sair özellikleri ile her ilde yürütülmesi gereken hizmetlerin ve kamu yatırımlarının durumları gözetilerek tespit edildiği ve personel hareketlerinin buna göre yapıldığının belirtiliği, bu sebeple Antalya ilinde boş/dolu kadro ayrımı yapılamadığı, taleplerin ihtiyaca göre karşılandığı, bu sebeple işlemin hukuka uygun olduğu ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "yürütmenin durdurulması" başlıklı 27. maddesinde, "...idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler...

...Yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen ... kararlara karşı bölge idare mahkemesine, ... kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebilir. ..." kuralına yer verilmiştir.

Dava, Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde şehir plancısı olarak görev yapan davacının, eş durumu özrü nedeniyle eşinin görev yaptığı Antalya'ya yer değişikliğiyle atanması isteminin reddine ilişkin 13.01.2015 tarih, 244 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasa'sının "Ailenin korunması ve çocuk hakları" başlıklı 41. maddesinde: "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve

T.C.
MANİSA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/347

davalı idarece 21.10.2014 tarihli yazı ile Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Kurumu'ndan davacının eşinin Uşak mümkün olmaz ise, yazıda belirtilen şehir plancısı ihtiyacı olan belli şehirlere tayinin yapılmasının talep edildiği, Kamu Hastaneleri Kurumu'nun 23.10.2014 tarihli ilk cevap yazısında, yazıda belirtilen belli illerde eş durumundan tayinin mümkün olduğunun bildirildiği, 31.10.2010 tarihli ikinci yazısında personellerinin davacıdan kıdemli olduğu anlaşıldığından atamasının mümkün olmadığını bildirildiği, davalı idare tarafından Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin Geçici 5. maddesi çerçevesinde ast-üst kavramının kalktığından bahisle konunun tekrar değerlendirilmesinin talep edilmesi üzerine, ikinci kez personellerinin atamasının mümkün olmadığını bildirilmesi üzerine davalı idare tarafından dava konusu işleme, davacının talep etmesi üzerine, şehir plancısı ihtiyacı bulunan yazıda belirtilen illerden birine davacının atanabileceğinin bildirildiği, davalı idare tarafından, davacının başvurduğu tarihte Uşak'ta 2 şehir plancısı olduğu, Antalya'da ise 7 şehir plancısı olduğu, Bakanlıklarında norm kadro uygulaması bulunmadığından Bakanlığın Merkez ve Taşra Teşkilatı birimlerinde olması lazım gelen personelin türleri ile sayıları, illerin nüfusu, iktisadi ve sosyal durumu, coğrafi yapısı ve sair özellikleri ile her ilde yürütülmesi gereken hizmetlerin ve kamu yatırımlarının durumları gözetilerek tespit edildiği ve personel hareketlerinin buna göre yapıldığının belirtildiği, bu sebeple Antalya ilinde boş/dolu kadro ayrımı yapılamadığı, taleplerin ihtiyaca göre karşılandığı belirtildiği görülmektedir.

Bu durumda, yukarıda anılan ailenin korunmasına ilişkin Anayasal ilkeler ile yasa ve yönetmelik kuralları uyarınca, davacının kamu görevlisi olan eşinin daha önce atandığı Antalya'ya eş durumu nedeniyle atanması isteminin, Antalya'da hizmetine gereksinim bulunmadığı ortaya konulmaksızın, kadro engellerinin olmadığı halde reddedilmesine ilişkin işlemde, "neden ve amaç" yönünden hukuksal uyarlık bulunmamaktadır.

Diğer yandan; dava konusu işlemin aile birliğine ilişkin sonuçları gözönünde bulundurulduğunda; yürütülmesi durumunda giderilmesi güç zararlara neden olacağına da kabulü gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere; 26/06/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
TARIK ÖZDİREK
38052

Üye
MUSTAFA KARAKAYA
107146

Üye
YILMAZ GÜLEÇ
165733



T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
1. KURULU

Y.D. İtiraz No : 2015/1766

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI) : ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı
Merkez/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİLİ :

AV. OSMAN DÜZGÜN
İslice Mah. Polis Sok. Pancar İş Merkezi
K:2/15 Merkez/UŞAK

İSTEMİN ÖZETİ

Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde şehir plancısı olarak görev yapan davacının, eş durumu özü nedeniyle eşinin görev yaptığı Antalya'ya yer değişikliğiyle atanması isteminin reddine ilişkin 13.01.2015 tarih, 244 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; ailenin korunmasına ilişkin Anayasal ilkeler ile yasa ve yönetmelik kuralları uyarınca, davacının Antalya'ya eş durumu nedeniyle atanması isteminin, Antalya'da hizmetine gereksinim bulunmadığı ortaya konulmaksızın, kadro engellerinin olmadığı halde reddedilmesine ilişkin işlemde, "neden ve amaç" yönünden hukuksal uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar veren Manisa 1. İdare Mahkemesi'nin 26/06/2015 günlü, E:2015/347 sayılı kararının kaldırılması ve yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 62. ve 27/7 maddesi uyarınca karar vermeye yetkili Nöbetçi Mahkemece için gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca REDDİNE, 25/08/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET ÇABUK
32778

Üye
METİN BORUCU
165685

Üye
BARIŞ ÇELİK
101171

A/K 25/08/2015

